



Papendallaan 60

6816 VD Arnhem

M: +31 [redacted] (10)(2e)

(10)(2e) [@nocnsf.nl](mailto:[redacted]@nocnsf.nl)

**We winnen veel met sport!**

*Wij geloven in een sterker Nederland door de kracht van sport. We doen dit onder andere dankzij onze Partners van de Nederlandse sport: De Nederlandse Loterij, Heineken, Missie H2, De Rabobank, Het Algemeen Dagblad. NOC\*NSF is een vereniging naar Nederlands recht en geregistreerd in het handelsregister te Arnhem onder nr. 09059703. Op dit e-mailbericht en eventuele bijlagen is een disclaimer van toepassing: [www.nocnsf.nl/disclaimer](http://www.nocnsf.nl/disclaimer).*

**To:** (10)(2e) | (10)(2e) @minvws.nl | (10)(2e) | (10)(2e) @minvws.nl | (10)(2e)  
 (10)(2e) @minvws.nl | (10)(2e) | (10)(2e) @minvws.nl  
**From:** (10)(2e)  
**Sent:** Tue 6/9/2020 4:05:29 PM  
**Subject:** kamervragen  
**Received:** Tue 6/9/2020 4:05:30 PM  
[antwoordenkamervragen](#) (10)(2e) docx

Ha,

Hierbij de antwoorden op de vragen.

@ (10)(2e) zie antwoord op vraag 32 n.a.v. initiatief albeda.

@ (10)(2e) dank voor de reactie ! het viel me op dat teamsporten/buitsporten/zomer niet expliciet genoemd staat als dat hier ook advies over wordt gevraagd aan OMT, wellicht bewust, maar viel me op n.a.v. de vragen van de Kamer, zie met name beantwoording van vraag 78 en 97

@ (10)(2e) n.a.v. de vraag die bij jou ligt: zie bijgaand, de antwoorden zijn behoorlijk gewijzigd t.o.v. de versie die ik je eerder stuurde. Goed om rekening mee te houden.

@ (10)(2e) worden veel overlappende teksten zo.... Misschien dat vragen die bij anderen liggen het nog erger maken. IS dat prima, of reden om te kijken of we met verwijzingen kunnen werken ?

Groet,

(10)(2e)



(10)(2e) | (10)(2e)  
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport | Directie Sport |  
Parnassusplein 5 | 251 VX | Den Haag |  
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |  
M: (10)(2e) | E-mail: (10)(2e) @minvws.nl |

Werkdagen: (10)(2e)

**To:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Cc:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**From:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Sent:** Tue 7/7/2020 11:13:03 AM  
**Subject:** RE: Gedragsonderzoek / Onderzoekoverzicht - Aanvraag/begroting ingediend via ZonMw  
**Received:** Tue 7/7/2020 11:13:18 AM  
[20200420 RIVM ZONMW VWS Kennisintegratie maatschappelijkeeffecten\\_def.docx](#)  
[20200707 Offertes RIVM Gedragsunit - uitgezocht door ZonMw.docx](#)

Hi (10)(2e)

Ter aanvulling op onderstaande: op ons verzoek is het RIVM ook gestart met de Kennisintegratie. Zoals afgesproken heeft het RIVM hiervoor een offerte ingediend bij ZonMw. De (10)(2b) die beschikbaar is gesteld door NWO/ZonMw voor het onderzoeksdeel van de Corona Gedragsunit is ontoereikend: we missen nog (10)(2b). Kunnen we dit bedrag meenemen in onderstaande?

Daarnaast heeft ZonMw – zoals eerder medegedeeld – aangegeven extra personeel in te zetten, o.a. voor de Kennisintegratie. Hun budget raakt inmiddels op. Wellicht biedt onderstaande ook ruimte om dit meteen mee te nemen.

Ik hoor graag. Alvast bedankt!

Groetjes, (10)(2e)

**Van:** (10)(2e)

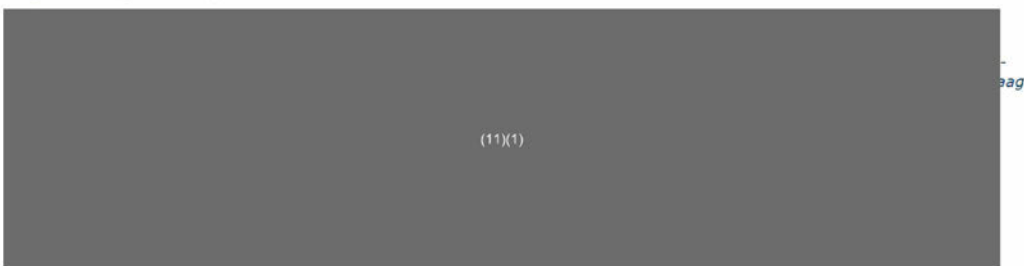
**Verzonden:** maandag 6 juli 2020 17:19

**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**CC:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: Gedragsonderzoek / Onderzoekoverzicht - Aanvraag/begroting ingediend via ZonMw

Hi (10)(2e)

Op basis van onderstaande mailwisseling concludeer ik dat de vervolfinanciering van de Corona Gedragsunit van het RIVM op het minfin lijstje opgenomen moet worden. Inmiddels ook afgestemd met (10)(2e) en ZonMw. Zou je DGV om akkoord willen vragen? Hierbij een conceptmail:



Groetjes, (10)(2e)

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Verzonden:** vrijdag 3 juli 2020 14:57

**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**CC:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: Gedragsonderzoek / Onderzoekoverzicht - Aanvraag/begroting ingediend via ZonMw

Ha (10)(2e) dit is geen onderdeel van COVID-19 onderzoeksprogramma. Dat kan wel, maar dan moet RIVM de concurrentie aan met andere onderzoeksgroepen. Dus zal apart budget moeten zijn, waarbij we expertise van ZonMw gebruiken om dubbelingen te voorkomen, maar laten we de kwaliteitstoets/borging bij RIVM.

Eens?

Mvgr (10)(2e)

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Verzonden:** donderdag 2 juli 2020 18:29  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**CC:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Gedragsonderzoek / Onderzoekoverzicht - Aanvraag/begroting ingediend via ZonMw

Als jullie positief zijn dan graag via zonmw laten lopen. Met voorstel om dit te financieren uit programmabudget. Als dat niet lukt dan leggen het ter akkoord aan DGV voor en laten we het op minfin lijst opnemen. Dat kan allemaal heel snel met mailtje aan zonmw en indien nodig aan DGV en dan heb je zekerheid voor reactie aan rivm

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work  
[www.blackberry.com](http://www.blackberry.com)

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Datum:** donderdag 02 jul. 2020 5:43 PM  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Kopie:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Gedragsonderzoek / Onderzoekoverzicht - Aanvraag/begroting ingediend via ZonMw

Hi (10)(2e)

Vanochtend hebben (10)(2e) en ik gesproken met (10)(2e) en (10)(2e) van de RIVM Corna Gedragsunit over de vervolfinanciering van het onderzoeksdeel dat op dit moment loopt via ZonMw/NWO. Dat onderzoeksdeel loopt binnenkort af, en we willen graag doorgaan met het onderzoek. De Gedragsunit heeft hiervoor een voorstel – in concept – geschreven (zie bijlage). We zijn ieder geval positief over doorgaan met de delen die gaan over het vragenlijstonderzoek en de interviews. Het RIVM geeft daarnaast in het voorstel een aantal opties om het onderzoek uit te bereiden (o.a. aanvullend onderzoek naar de testbereidheid en input voor de dashboard). Het RIVM schat op dit moment in dat de kosten van het voorstel zullen liggen tussen de (10)(2b) voor een periode tot eind 2020.

Mijn vraag: kunnen we voorzichtig positief reageren naar (10)(2e) ?

Daarnaast kiezen we ervoor om ZonMw als inhoudelijke opdrachtgever te benoemen (zij hebben hier positief op gereageerd), en de financiering dus ook via ZonMw te laten lopen (net zoals het vorige deel). Dit heeft de volgende voordelen:

- ZonMw kan de aansluiting met het eerste onderzoeksdeel bewaken, aangezien dat ook via hen liep;
- ZonMw houdt een overzicht van COVID-gerelateerde onderzoeken bij, en kan bepalen aan de hand hiervan of het voorstel van het RIVM van toegevoegde waarde is. Bij soortgelijke voorstellen van andere partijen kan ZonMw het RIVM aan de andere onderzoekers koppelen;
- Last but not least, ZonMw kan het voorstel van het RIVM toetsen op kwaliteit/nut en relevantie.

Het zou mooi zijn als we voor het vertrek van (10)(2e) (in de week van 13 juli) de opdrachtbrief aan ZonMw getekend hebben. Daarom zetten we in op het volgende:

- Komende week toetsen wij intern of de desbetreffende teams behoefte hebben aan aanvullend onderzoek.
- In de tussentijd zorgt (10)(2e) voor een meer uitgewerkte voorstel, inclusief een begroting.

Wat speelt bij dit korte tijdsplan, is dat zowel ZonMw als het RIVM voor medio juli zeer waarschijnlijk de inhoudelijke beoordeling van het voorstel niet voor mekaar zullen krijgen. Hoe willen we daarmee omgaan? Kunnen we dit bijvoorbeeld nog als randvoorwaarden in de opdrachtbrief aan ZonMw opnemen?

Ik hoor graag. Alvast bedankt!

Met vriendelijke groet,



(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)  
 Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport | Directie Publieke Gezondheid